

1

Seciu Dumitru

SECIU DUMITRU – EXPERT EVALUATOR

G H I D

privind valorile orientative
ale proprietatilor imobiliare
din judetul Vrancea

2013

CUPRINSUL RAPORTULUI DE EVALUARE

- 1.Numele si adresa evaluatorului** :Seciu Dumitru din Focsani,str.Prof.Caian nr.12
jud.Vrancea;
- 2.Competente** :Expert tehnic judiciar leg. nr. 1734-1564;
:Evaluator generalist atestat de ANP cu
adev. nr. 1530/24.05.1994;
:Expert evaluator bunuri imobile;
:Membru titular ANEVAR, leg.16023
- 3.Beneficiar** :**CAMERA NOTARILOR PUBLICI GALATI**

Prezenta lucrare s-a intocmit la solicitarea Camerei Notarilor Publici Vrancea, conform contractului nr. si are ca obiect stabilirea preturilor informative minime de vinzare-cumparare pentru apartamentele situate in blocuri de locuinte, locuinte individuale (case de locuit), anexe gospodaresti, spatii comerciale la parter de bloc, spatii comerciale cladiri independente, hale industriale, grajduri pentru animale, garaje si boxe la subsol de bloc.

Lucrarea s-a intocmit in scopul stabilirii onorariilor si taxelor reglementate prin Ordinul Ministerului Justitiei nr.3555/C/2000 si Ordonanta Guvernului nr.12/1998-art.4.

La baza stabilirii valorilor de piata minime au stat:

- prelucrarea bazelor de date din publicatii de specialitate;
- prelucrarea bazelor de date proprii cu tranzactiile facute pe piata ;
- metode de calcul in conformitate cu standardele de evaluare ANEVAR ;
- date si informatii comunicate de Corpul Expertilor Tehnici.

4.Premisele evaluarii

4.1.Ipoteze si conditii limitative

La baza evaluarii stau o serie de ipoteze si conditii limitative, prezentate în cele ce urmeaza.

Opinia evaluatorului este exprimata în concordanta cu aceste ipoteze si concluzii, precum si cu celelalte aprecieri din acest raport.

Principalele ipoteze si limite de care s-a tinut seama în elaborarea prezentului raport de evaluare sunt urmatoarele :

4.1.1. Ipoteze :

- * Aspectele juridice se bazeaza exclusiv pe informatiile si documentele furnizate de catre reprezentantii proprietarului si au fost prezentate fara a se intreprinde verificari sau investigatii suplimentare.Dreptul de proprietate este considerat valabil si marketabil ;
- * Se presupune ca proprietatea se conformeaza tuturor reglementarilor si restrictiilor de zonare si utilizare, în afara cazului în care a fost identificata o non-conformitate, descrisa si luata în considerare în prezentul raport ;
- * Nu am realizat o analiza (structurala) a cladirii, nici nu am inspectat acele parti care sunt acoperite, neexpuse sau inaccesibile, acestea fiind considerate în stare tehnica buna. Nu pot exprima opinia asupra starii tehnice a partilor neinspectate si acest raport nu trebuie înteles ca ar valida integritatea structurii sau sistemului cladirilor ;
- * Presupunem ca nu exista niciun fel de contaminanti si costul activitatilor de decontaminare nu afecteaza valoarea ; nu am fost informat de nicio inspectie sau raport care sa indice prezenta contaminantilor sau a materialelor periculoase ;



- * Nu am realizat niciun fel de investigatie pentru stabilirea existentei contaminatilor. Se presupune ca nu exista conditii asunse sau neaparente ale proprietatii, solului sau structurii care si influenteze valoarea. Evaluatorul nu-si asuma nicio raspunsabilitate pentru asemenea conditii sau pentru obtinerea studiilor necesare pentru a le descoperi ;
- * Situatiia actuala si scopul prezentei evaluari au stat la baza selectarii metodelor de evaluare utilizate si a modalitatilor de aplicare ale acestora, pentru ca valorile rezultate sa conduca la estimarea cea mai probabila a valorii proprietatii în conditiile tipului valorii selectate ;
- * Suprafetele cladirii au fost preluate din documentatia prezentat? evaluatorului, fara a se face masuratori suplimentare ;
- * Proprietarul este raspunzator de corelarea /corespondenta datelor de identificare juridica cu cele contabile si faptice din teren cu privire la activul subiect prezentat evaluatorului ;
- * Evaluatorul considera ca presupunerile efectuate la aplicarea metodelor de evaluare au fost rezonabile în lumina faptelor ce sunt disponibile la data evaluarii ;
- * Datorita dimensiunii absolute, a functionalitatii si amplasamentului spatiului, precum si a numarului redus de tranzactii comparabile în conditii normale de piata, metoda comparatiilor directe nu a putut fi aplicata corespunzator/satisfacator ;
- * Evaluatorul a utilizat în estimarea valorii numai informatiile pe care le-a avut la dispozitie existind posibilitatea existentei si a altor informatii de care evaluatorul nu avea cunostinta.

4.1.2 Conditii limitative

- * Orice alocare de valori pe componente este valabila numai în cazul utilizarii prezentate în raport. Valorile separate alocate nu trebuie folosite în legatura cu o alta evaluare si sunt invalide daca sunt astfel utilizate ;
- * Orice valori estimate în raport se aplica intregii proprietati si orice divizare sau distribuire a valorii pe interese fractionate va invalida valoarea estimata, în afara cazului în care o astfel de distribuire a fost prevazuta în raport.
- * Intrarea în posesia unei copii a acestui raport nu implica dreptul de publicare a acestuia ;
- * Evaluatorul, prin natura muncii sale, nu este obligat sa ofere în continuare consultanta sau sa depuna marturie în instanta relativ la proprietatea în chestiune ;
- * Nici prezentul raport, nici parti ale sale (în special concluzii referitoare la valori, identitatea evaluatorului, s.a.m.d.) nu trebuie publicate sau mediatizate fara acordul scris si prealabil al evaluatorului ;

5. Analiza datelor

5.1. Cea mai buna utilizare

Conceptul de cea mai buna utilizare reprezinta alternativa de utilizare a proprietatii selectata din diferite variante posibile, alternativa care va constitui baza de pornire si va genera ipotezele de lucru necesare aplicarii metodelor de evaluare în capitolele urmatoare ale lucrarii.

Cea mai buna utilizare-este definita ca utilizarea rezonabila, probabila si legala a unui teren liber sau construit care este fizic posibila, fundamentata adecvat, fezabila financiar si are ca rezultat cea mai mare valoare.

Cea mai buna utilizare este analizata uzual in una din urmatoarele situatii:

- * Cea mai buna utilizare a terenului liber;
- * Cea mai buna utilizare a terenului construit ;

